



T.C.  
ORDU BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE  
MECLİSİ

**Rapor No:**  
2020/62

**İMAR VE BAYINDIRLIK  
KOMİSYONU RAPORU**

**Rapor Tarihi:**  
07.10.2020

**KONU:** Nazım İmar Planı Değişikliğine İtiraz.

**KOMİSYON İNCELEMESİ:**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin 2020 yılı Eylül ayı toplantısının 10.09.2020 tarihli birleşiminde 11. gündem maddesi olarak görüşülüp, incelenerek rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen; **İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının**, Altınordu ilçesi Durugöl Mahallesi sınırları içerisinde 1699 ada, 1 nolu parselde hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliğine yapılan itirazın görüşülmesi talebine ilişkin 02.09.2020 tarihli ve **8613** sayılı teklifi komisyonumuzca incelenmiştir.

**KOMİSYON GÖRÜŞÜ:**

Komisyonumuzca; İlimiz, Altınordu ilçesi, Durugöl Mahallesi, 1699 ada 1 nolu parsel üzerinde alınan T.C Ordu İdare Mahkemesinin 2019/1864 E sayılı dosyasının 23.01.2020 tarihli kararına istinaden İlimiz, Altınordu ilçesi, Durugöl Mahallesi, 1699 ada 1 nolu parsel de hazırlanan NİP-52108053 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı değişikliğine gelen 1 (bir) adet itiraz dilekçesi incelenmiştir.

T.C Ordu İdare Mahkemesinin 2019/1864 E sayılı dosyasının 23.01.2020 tarihli kararına istinaden hazırlanan plan değişikliğinde; Belediyemiz Meclisinin 13.07.2020 tarih ve 2020/165 sayılı kararının iptal edilmesi, “düşük yoğunluklu gelişme konut alanı” olan durumu “plansız alana” dönüştürülmesi işleminin kaldırılması ve taşınmazın imar durumunun 1/5000 ölçekli nazım imar planında “konut +ticaret alanı”, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Emsal:2.05, Yençok:24.50 metre olarak tanımlanmasına ve imara esas işlem haklarının durdurulması işleminin iptaline karar verilmesine 24.08.2020 tarih ve 18700 kurum sayılı dilekçe ile itiraz edildiği anlaşılmıştır.

Ancak söz konusu itiraz dilekçesinde istenen taleplerin T.C Ordu İdare Mahkemesinin 2019/1864 E sayılı dosyasının 23.01.2020 tarihli kararına muhalif nitelikte olduğu, 2577 sayılı kanunun madde 28/1 “...bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur.” hükmüne göre plan değişikliği hazırlandığından, ilgili parselin “Plansız Alan” olarak düzenlenmesine karşı edilen **itirazın reddi** komisyonumuzca **uygun görülmüştür.**

3194 Sayılı İmar Kanununun 8. maddesi ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 33. maddesi gereği işbu rapor Meclis'e sunulmak üzere tarafımızdan tanzim ve imza altına alınmıştır.

Aşkın BAŞ  
Komisyon Başkanı

H. Atakan KILIÇ  
Başkan Vekili

Abdullah COCİ  
Üye

Yeliz ÜRER ARAZ  
Üye

Kerim EM  
Üye